

TP-162/23/DS

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości nie przekraczającej progów unijnych, prowadzonego w trybie *podstawowym* na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na: **Dostawa mebli i wyposażenia na potrzeby NIO-PIB**, znak sprawy: **TP-162/23/DS**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w zakresie części nr 4, 5, 8, 9, 10

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 ze zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert:

Część nr 4 - szafki BHP

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

METLINE Jacek Magiera Sp. J., Brzezinka, ul. Słoneczna 15, 34-120 Andrychów

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w jedynym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	Łączna punktacja
5	METLINE Jacek Magiera Sp. J. Brzezinka, ul. Słoneczna 15, 34-120 Andrychów	100	100
2	Ronomed Sp. z o.o. Sp. k. ul. Przyjaźni 52/1U 53-030 Wrocław	51,87	51,87
6	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordon 2a 01-237 Warszawa	31,51	31,51

4	P.P.U.H. DOMEL STYLE Dominik Lada Starej Gruszy 5/7 03-289 Warszawa	Oferta odrzucona
7	NIKODEMUS Sebastian Czuryński ul. Zygmunta Grudzińskiego 18A lok. 18 62-020 Swarzędz	Oferta odrzucona

Część nr 5 - ławki do szatni

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

NIKODEMUS Sebastian Czuryński, ul. Zygmunta Grudzińskiego 18A lok. 18, 62-020 Swarzędz

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w jednym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	Łączna punktacja
7	NIKODEMUS Sebastian Czuryński ul. Zygmunta Grudzińskiego 18A lok. 18 62-020 Swarzędz	100	100
6	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	16,75	16,75
5	METLINE Jacek Magiera Sp. J. Brzezinka, ul. Słoneczna 15 34-120 Andrychów	Oferta odrzucona	

Część nr 8 - blaty robocze

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

RAFAŁ MUSIATOWICZ RAMIDO, ul. Broniewskiego 18, 05-200 Wołomin

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w jedynym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	Łączna punktacja
3	RAFAŁ MUSIATOWICZ RAMIDO ul. Broniewskiego 18 05-200 Wołomin	100	100
6	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	7,10	7,10

Część nr 9 - szafy kartoteczne

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

NIKODEMUS Sebastian Czuryński, ul. Zygmunta Grudzińskiego 18A lok. 18, 62-020 Swarzędz

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w jedynym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	Łączna punktacja
7	NIKODEMUS Sebastian Czuryński ul. Zygmunta Grudzińskiego 18A lok. 18 62-020 Swarzędz	100	100
6	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	47,52	47,52
5	METLINE Jacek Magiera Sp. J. Brzezinka, ul. Słoneczna 15 34-120 Andrychów	Oferta odrzucona	

część nr 10 - zabudowa biurowo-socjalna

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

WARSZTAT STOLARSKI Robert Wojno, ul. Białołęcka 176, 03-253 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w jedynym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	Łączna punktacja
1	WARSZTAT STOLARSKI Robert Wojno ul. Białotęcka 176 03-253 Warszawa	100	100
6	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	9,28	9,28
4	P.P.U.H. DOMEL STYLE Dominik Lada Starej Gruszy 5/7 03-289 Warszawa	Oferta odrzucona	

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie części nr 1, 2, 3, 6, 7**

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informuje o unieważnieniu postępowania:

część nr 1: stoliki

Informacja o złożonych ofertach:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy
1	WARSZTAT STOLARSKI Robert Wojno ul. Białotęcka 176, 03-253 Warszawa
6	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

Podstawa prawna:

art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia,

jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyła firma WARSZTAT STOLARSKI Robert Wojno, ul. Białołęcka 176, 03-253 Warszawa, o wartości 1 476,00 zł brutto oraz firma Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordoną 2a, 01-237 Warszawa, o wartości 5 518,86 zł.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 414,93 zł brutto.

Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego oraz wysokość środków jakimi dysponuje na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia nie pozwalają na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny złożonej oferty.

Zatem powyższe wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych i uzasadnia unieważnienie postępowania.

część nr 2: regał metalowy

Informacja o złożonych ofertach:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy
6	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordoną 2a, 01-237 Warszawa

Podstawa prawna:

art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 ze zm.) – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu*

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordoną 2a, 01-237 Warszawa. Złożona oferta podlega odrzuceniu na podstawie 226 ust. 1 pkt 13 ustawy Pzp.

Powyższe zatem wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 2) ustawy Pzp i uzasadnia unieważnienie postępowania.

część nr 3: wózek platformowy

Informacja o złożonych ofertach:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy
6	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordoną 2a, 01-237 Warszawa

Podstawa prawna:

art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyła jedynie firma Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa, o wartości 2 141,38 zł.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 360,49 zł brutto.

Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego oraz wysokość środków jakimi dysponuje na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia nie pozwalają na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny złożonej oferty.

Zatem powyższe wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych i uzasadnia unieważnienie postępowania.

część nr 6: kosze na odpady promieniotwórcze, osłona nablutowa do izotopów, pojemniki transportowe do izotopów

Informacja o złożonych ofertach:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy
6	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordon 2a 01-237 Warszawa

Podstawa prawna:

art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyła jedynie firma Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa, o wartości 176 969,20 zł.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 36 088,20 zł brutto.

Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego oraz wysokość środków jakimi dysponuje na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia nie pozwalają na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny złożonej oferty.

Zatem powyższe wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych i uzasadnia unieważnienie postępowania.

część nr 7: ławki zewnętrzne

Informacja o złożonych ofertach:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy
6	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordon 2a 01-237 Warszawa

Podstawa prawna:

art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyła jedynie firma Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa, o wartości 54 845,39 zł.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 22 380,50 zł brutto.

Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego oraz wysokość środków jakimi dysponuje na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia nie pozwalają na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny złożonej oferty.

Zatem powyższe wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych i uzasadnia unieważnienie postępowania.

Z poważaniem,